الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التربية الوطنية
مؤسسة التربية و التعليم الخاصة سليم
ETABLISSEMENT PRIVE D'EDUCATION ET D'ENSEIGNEMENT SALIM
ECOLE SALIM
www.ets-salim.com 021 87 10 51 021 87 16 89 Hai Galloul - bordj el-bahri alger
إعتماد رقم 67 بتاريخ 06 سبتمبر 2010 تحضيري- ابتدائي- متوسط - ثانوي رخصة فتح رقم 1088 بتاريخ 30 جانفي 2011

المستوى: الثالثة ثانوي(تسير و إقتصاد) ديسمبر 2018	
اختبار الفصل الأول في مادة الفلسفة	المدة: 02سا00

أجب على أحد المواضيع:

الموضوع الأول :

قارن بين المذهب العقلي و المذهب التجريبي؟

الموضوع الثاني: "النص"

{إن أهمية الفلسفة متأتية من كونها تشد أنفسنا, أو إن شئت يقظتنا الفكرية, لأن هناك قضايا كثيرة في الحياة, أو أن يقول فيه كلمته, و لأن الرأي العلمي ليس هو الرأي المناسب لتلك القضايا.ثم لأن الفلسفة تقودنا إلى شيء من التواضع العلمي لأننا بفضل الفلسفة نعرف أن هناك أشياء كانت في الماضي محل يقين علمي, لا يتطرق إليه الشك, ولكن تبين فيما بعد أن ذلك اليقين العلمي خطاء فادح. إن اليقين العلمي لا نستطيع أن نصل إليه عبر الطرق القصيرة, و بالوسائل المبتورة, إن الناس بدؤوا يكتشفون أن عملية فهم العالم ليست سهلة, و هذه العملية هي الرسالة الأولى التي تهدف إليها الفلسفة سواء أردنا أن نستعمل العلم أو الفلسفة لهذا الفهم, فإنه لا مناص لنا من أن نستغرق وقتا طويلا و أن نتسلح بفكر يبتعد عن روح اليقين والتصديق المتسرع}.

برتراند راسل,

المطلوب: أكتب مقالة فلسفية حول النص.

بالتوفيق.

تصحيح النموذجي: الموضوع الأول 3ASGE

قارن بين المذهب العقلي و المذهب التجريبي؟
طرح المشكل: تمهيد حول مصدر المعرفة. اختلاف الفلاسفة حول هذا المصدر أدى إلى تعدد المذاهب الفلسفية من بينها العقلي و التجريبي كيف يمكن التميز بينهما؟
محاولة حل المشكل:
1/ مواطن الاختلاف: المذهب العقلي فكر أولي سابق عن كل تجربة حسية, الحقيقة التي يرتبط بها العالم الخارجي عقلية أما المذهب التجريبي حقيقة ترتبط بما تنقله حواسنا عن العالم الخارجي تأسس المعرفة على مبادئ فطرية عند العقلانيين بينما تجد أساسها في الحدوس الحسية عند التجريبيين, المعرفة موضوعية في النسق التجريبي أما المعرفة ذاتية عند العقليين+ دعم بالأمثلة
2/مواطن التشابه:
كل من النسقين يمثل طرح تقليدي لمشكلة المعرفة و يشكلان معا فصلا هاما من تاريخ الفلسفة و التي كانت نظرية المعرفة إحدى مشكلاتها المركزية , كلاهما ساهم في بروز و ظهور مذاهب فلسفية معاصرة حاولت تجاوز الفكر التقليدي. كلاهما انطلاق من خلفيات فلسفية ذات جذور تاريخية+أمثلة و أقوال.
3/ مواطن التداخل: بعض المفاهيم العقلية أصلها تجريبي و بعض المدركات الحسية و الممارسات العملية تحولت إلى نظريات و انساق عقلية مثال "الرياضيات" صعوبة الفصل بين حدود التجربة و العقل.
حل المشكل: رغم التمايز النسقي البارز بين مسلمات المذهبين إلا هناك علاقة وظيفية قائمة بينهما................

الموضوع الثاني: نص حول أهمية الفلسفة "برتراند راسل"
الإطار الفلسفي: الإنسان كائن تواق إلى المعرفة فيحصلها بعدة طرق فقد يلبي العلم فضوله الفكري في جانب لكن في بعض الجوانب يجد هذا العلم قاصرا في الخوض في بعض الأمور و حينها يتدخل التفكير الفلسفي و هذا مانجده في نص "برتراند راسل" {فيلسوف و عالم منطق و رياضي و مؤرخ و ناقد اجتماعي بريطاني} الذي جاء كرد للمشككين في أهمية الفلسفة و منه يمكننا طرح التساؤل التالي: هل يمكن للعلم أن يحل كل مشاكل الإنسان بمعزل عن الفلسفة؟ هل للفلسفة أهمية؟
محاولة حل المشكل:
1/ موقف صاحب النص: يرى صاحي النص بأن للفلسفة دور هام في الحياة الفكرية للإنسان نظرا لما تتميز به من قدرة على التعامل مع بعض المسائل التي من الصعب على العلم الخوض فيها لأنها تفلت من موضوعاته, و لا سبيل له لعلاجها لأن منهج العلم لا يتفق مع طبيعة هذه المواضيع
2/الحجج والبراهين: العلم يعجز عن الخوض في بعض المسائل مصل القضايا الميتافيزيقية التي هي من اختصاص الفلسفة {هناك قضايا في الحياة .... المناسب لتلك القضايا} و هنا يقصد مثلا التحدث عن مصير الإنسان و نجد كذلك أن صاحب النص رجع إلى التاريخ الذي يكشف عن دور الفلسفة و كيف تقوم بتمحيص العلوم { إننا بفضل الفلسفة نعرف أن هناك أشياء ....خطاء فادح}مثلا ما حدث في الرياضيات مع الهندسات الجديدة المعاصرة "ريمان, لوباتشفسكي" زلزلا اليقين الرياضي الذي كان يعتقد أن هندسة "إقليدس" تحوزه كلية

النقد و التقييم: من خلال ما سبق يبدو أن برتراند راسل موفق في الحجج التي قدمها من أجل تبيين أهمية التفكير الفلسفي في تطوير العلم و الإجابة عن انشغالات الإنسان التي لا يقوى عليها العلم **لكن** أحيانا بعض الأمور الميتافيزيقية التي تبحثها الفلسفة لا طائل منها و منه يجب الإنكباب على العلم الذي يقدم النفع العاجل للإنسان ناهيك عن الاختلافات بين الفلاسفة التي قد تشتت الذهن.

حل المشكل: في الأخير يمكن أن نستنتج أن الفلسفة مهمة للإنسان في الحياة الفكرية و العلمية فهي تمحص العلم و تبصر الإنسان بمختلف جوانبه المظلمة التي لا يستطيع العلم إضاءتها لذلك كل من العلم و الفلسفة ضروريان لذلك نرى اقتران بين العلم و الفلسفة حيث يسيران جنبا إلى جنب فيما يسمى بفلسفة العلوم و هكذا يؤكد الأهمية الكبرى للفلسفة